

**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U POŽEGI**
OIB:84397956623

Klasa: 140-01/08-29/265
Ur. broj: 341-17-15/1-17-45
U Požegi, 20.06.2017.

**FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK**

1

23-06-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA AOSTE
KLASA 110-01/17-06/45
UR. BROJ 04-0617-171

**FINA
REGIONALNI CENTAR OSIJEK**
L.Jaegera 1-3
31000 Osijek

Prijava tražbine prema čl. 36. Stečajnog zakona

PREDMET: ZDENKA DUMANČIĆ

PRILOG:

1. Obrazac 3.
2. Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod br. P-6/2017 od 26.04.2017.
3. Obračun službe za isplatu mirovina od 15.06.2016. i od 13.06.2017.
4. Izračun kapitalizirane štete od 16.06.2017.
5. Banka podataka doznačenih mirovinskih primanja od 14.06.2017.
6. Generalna punomoć broj 39-Su-99/16



Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINANCIJSKA AGENCIJA REGIONALNI CENTAR OSIJEK,

L.Jaegera 1-3

31000 Osijek

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud OSIJEK, STALNA SLUŽBA SLAVONSKI BROD

Poslovni broj spisa St-594/2017

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

OIB: 84397956623

Adresa / sjedište

A.MIHANOVIĆA 3, 10000 ZAGREB

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZVEČEVO D.D.

OIB: 40479860551

Adresa / sjedište

Kralja Zvonimira 1, 34000 Požega

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod br. P-6/2017 od 26.04.2017., te obračun službe za isplatu mirovina od 15.06.2016. i od 13.06.2017.

Iznos dospjele tražbine 48.436,05 kn (kn)

Glavnica (kn)

Kamate –po presudi na glavnici od 33.949,10 kn teku od 28.12.2016. do uplate (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 164.022,08 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Obračun službe za isplatu mirovina od 15.06.2016. i od 13.06.2017. i Izračun kapitalizirane štete od 16.06.2017.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos (kn)

Naziv ovršne isprave

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Požega, 20.06.2017.

Potpis vjerovnika (ovlašteni punomoćnik)

Višnja Tomić Dalić, univ.spec.iur.



140-01/08-29/265

**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
I PODRUČNI URED U POŽEGI
POŽEGA, Republike Hrvatske 1C**



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

7		
Primljeno: 26. 04. 2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredbeni broj 496-17-41	Pril.	Vrij.

Broj: 1/P-6/2017-8

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, OIB 37588811552, po sutkinji Vesni Vukelić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZAGREB, A.Mihanovića 3, OIB 84397956623 (za potraživanja Područnog ureda u Požegi), protiv tuženika ZVEČEVO d.d., Požega, Kralja Zvonimira 1, OIB:40479860551, zastupan po punomoćniku Petru Kaniću, odvjetniku u Požegi, radi isplate iznosa od 33.949,10 kn, nakon glavne javne rasprave zaključene dana 14.ožujka 2017. u nazočnosti pun.stranaka, na ročištu za objavu presude dana 26.travnja 2017.

presudio je

Nalaže se tuženiku ZVEČEVO d.d., Požega, Kralja Zvonimira 1, OIB:40479860551, isplatiti tužitelju HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE ZAGREB, A.Mihanovića 3, OIB 84397956623 iznos od 33.949,10 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 28.12.2016. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamate stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskih trgovačkim društvima izračunato za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu s uvećanjem za 3 postotna poena, uplatom na račun Državnog proračuna, Katančićeva 5 Zagreb, IBAN HR 12 1001005-1863000160 (s pozivom na broj 26 /5908-19-19-03116450556), sve u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da na osnovu odštetnog zahtjeva, tuženik periodično podmiruje štetu za isplaćenu invalidsku mirovinu, osiguranici tužitelja Zdenki Dumančić jer je do njezinog ozljeđivanja došlo zbog nepridržavanja mjera zaštite na radu od strane tuženika kao poslodavca. Kako se isplata invalidske mirovine vrši i poslije 31.12.2014. do kada je tuženik štetu djelomice podmirio, za tužitelja je nastala nova šteta u iznosu 34.042,11 kn, od čega tužitelj potražuje samo 60% od punog iznosa jer je ozljeda na radu uzrokom invalidnosti u navedenom omjeru.

Za razdoblje od 1.1.2014. do 31.12.2014. tuženik je uplatio razmjerni dio isplaćene mirovine u iznosu 93,01 kn prema odštetnom zahtjevu od 7.5.2015. tako da je ostao dužan razliku od 33.949,10 kn koliko se tužbom potražuje zajedno s pripadajućim kamatama.

Tužbi i tužbenom zahtjevu tuženik se protivi u cijelosti, a u odgovoru na tužbu, kao i tijekom postupka navodi kako tuženik otklanja odgovornost za štetu jer ozljeda koju je zadobila tužiteljeva osiguranica nije posljedica neprimjenjivanja zaštite na radu jer prema iskazima odgovornih osoba danih na zapisnik o inspekcijskom nadzoru, proizlazi da je osiguranica već od ranije imala ozljedu i operaciju lijeve bedrene kosti koja je utjecala na njezinu sposobnost kretanja još tijekom 1987.g. Odgovornost za štetu spori i zbog činjenice da je osiguranica rođena 1954. i prema odredbama Zakona na koji se tužitelj poziva, bila bi u starosnoj mirovini te prigovara i visini utuženog potraživanja i ukazuje na činjenicu da iz priloženog salda duga s danom 25.5.2015. proizlazi da tuženik nema duga jer je stanje iskazano s 0,00 kn.

U daljnjem tijeku postupka tužitelj je ustrajao kod tužbe i tužbenog zahtjeva navodeći kako je nesporno da je ozljeda osiguranice posljedica nepridržavanja mjera zaštite na radu jer to proizlazi iz obrasca Prijave ozljede na radu te zapisnika o inspekcijskom nadzoru, a pitanje uzročno posljedične veze između ozljeda koje je osiguranica dobila na radu i njezinog umirovljenja, odnosno štete koju tužitelj trpi isplatom iznosa invalidske mirovine, riješeno je u upravnom postupku donošenjem rješenja kojim je priznato pravo na invalidsku mirovinu osiguranici Zdenki Dumančić te iz nalaza i mišljenja o invalidnosti, kao i stručnog povjerenstva za reviziju kojima je jasno utvrđeno da je posljedica invalidnosti nastala zbog nepridržavanja mjera zaštite na radu i to u visini 60%, dok je preostalih 40% uzrokolest.

U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i slijedeće priložene isprave: obračun službe o isplati invalidske mirovine od 15.6.2016. i 4.3.2015., rješenje o priznavanju prava na invalidsku mirovinu br.43325 od 31.10.2008., prijavu o ozljedi na radu, zapisnik o inspekcijskom nadzoru KLASA:115-04/05-01/17, Urbr:556-14-15/08-05-04 od 13.5.2005., izjavu stranke i svjedoka od 24.7.2008., 4.8.2008. i 28.7.2008., nalaz i mišljenje vještaka o invalidnosti br. 43325 od 17.7.2008., mišljenje stručnog povjerenstva za reviziju od 22.8.2008., odštetni zahtjev od 21.6.2016. i 7.5.2015. s povratnicom o uručanju, izvješće o saldu duga od 1.6.2015., prikaz izračuna naknade štete od 20.12.2016., izvod iz banke podataka doznačenih mirovinskih primanja te potvrdu o obavljenoj isplati invalidske mirovine na račun osiguranice od 8.3.2017.

Nakon ocjene dokaza, sud je našao tužbeni zahtjev osnovanim u cijelosti.

Predmet ovog spora je tužiteljev zahtjev za naknadom štete koju trpi isplatom invalidske mirovine svojoj osiguranici Zdenki Dumančić u razdoblju od 1.1.2014. do 31.5.2016.

Među strankama nije sporan nastanak štetnog događaja niti činjenica da je osiguranica Zdenka Dumančić ostvarila pravo na invalidsku mirovinu.

Sporno je postojanje uzročno posljedične veze između štetnog događaja i tužiteljevog potraživanja, odnosno odgovornost tuženika za ozljeđivanje osiguranice Zdenke Dumančić, kao i visina iznosa koji se po osnovi naknade štete potražuje tužbom.

Iz priložene prijave o ozljedi na radu i zapisnika o inspekcijskom nadzoru br.556-14-15/08-05-04 od 13.05.2005. proizlazi da je tužiteljeva osiguranica kao radnica društva tuženika, u vrijeme radnog vremena, vraćajući se iz prostorije za odmor na svoje radno mjesto, pri ulasku u proizvodni pogon, zapela nogom za keramičku pločicu koja je bila odvojena od poda, uslijed čega je posrnula i pala na pod te tom prilikom zadobila tešku tjelesnu ozljedu u vidu prijeloma kuka.

Iz istog zapisnika također proizlazi da je poslodavac, odnosno tuženik učinio niz propusta u primjeni mjera zaštite na radu jer nije osigurao sigurno obavljanje radnog procesa u prostorijama u kojima se odvija rad te nije uklonio nastale nepravilnosti u smislu čl.9 Zakona o

zaštititi na radu jer je prilikom obavljanja očevida uočeno da pod radne prostorije u kojoj je radnica zadobila ozljedu nije ravan i ne osigurava sigurno hodaње zbog keramičke pločice koja je prelomljena i odlijepljena od poda te da je navedena neispravnost bila uzrokom ozljeđivanja radnice Zdenke Dumančić.

Iz priloženog zapisnika o saslušanju zakonskog zastupnika tuženika također proizlazi da je isti izjavio kako je Zdenka Dumančić u vrijeme radnog vremena doživjela nesreću na radu padom zbog napuknute podne pločice, uslijed čega je zadobila teške ozljede kuka. Izjave istog sadržaja na priloženim zapisnicima iznijele su i ovlaštene osobe tuženika saslušane na okolnosti štetnog događaja.

Kako je inspeksijski nadzor i očevid u poslovnim prostorijama tuženika obavljen u upravnom postupku primjenom odredaba Zakona o općem upravnom postupku, to zapisnik o inspeksijskom nadzoru ima pravnu snagu javne isprave u smislu čl.230 Zakona o parničnom postupku, za koju vrijedi presumpcija vjerodostojnosti i istinitosti, a tko tvrdi suprotno, dužan je isto i dokazati.

U ovom postupku tuženik nije dokazao suprotno, odnosno nije pružio niti jedan dokaz kojim bi otklonio odgovornost tuženika za nastanak štetnog događaja.

Kako je stoga za ozljeđivanje osiguranice odgovornost tuženika za navedene propuste nepridržavanja mjera zaštite na radu nesporno utvrđena odlukom donesenom u upravnom postupku, to tuženikov prigovor nepostojanja odgovornosti tuženika za ozljeđivanje Zdenke Dumančić nije osnovan.

U odnosu na postojanje uzročno posljedične veze između profesionalne nesposobnosti za rad i ozljede na radu, odnosno razloga umirovljenja osiguranice, ta činjenica je također utvrđena u upravnom postupku temeljem akta, odnosno rješenja tužitelja prema kojem je osiguranica ostvarila pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad, i to u omjeru od 60% uslijed ozljede na radu, a u preostalom dijelu zbog bolesti (40%).

Kako se radi o pravomoćnoj odluci donesenoj u upravnom postupku, to ovaj sud nije ovlašten ispitivati pravilnost ove odluke pa je temeljem iste neprijeporno utvrdio postojanje uzročno posljedične veze između profesionalne nesposobnosti za rad osiguranice Zdenke Dumančić i ozljede na radu u omjeru 60%, u kojoj visini je i utvrđena tuženikova odgovornost za naknadu stvarne štete.

U odnosu na pitanje prava tužitelja potraživati utuženu tražbinu nakon što bi osiguranica Zdenka Dumančić, da nije bilo štetnog događaja ostvarila starosnu mirovinu navršanjem godina života, ističe se da sama činjenica što bi ona, da nije bilo nezgode, s navršanih 65 godina života ostvarila starosnu mirovinu, ne utječe na tuženikovu obvezu isplatiti tužitelju iznos stvarne štete u vidu isplaćenih iznosa invalidske mirovine jer ZOMO niti u jednoj svojoj odredbi ne predviđa mogućnost prevođenja invalidske mirovine u starosnu iz razloga što je tužitelj osiguranik navršio određenu životnu dob.

U odnosu na primjenu materijalnog prava, stvarna šteta za tužitelja nastala je u trenutku izvršenih isplata invalidskih mirovina osiguranici, odnosno u razdoblju od 1.1.2014. do 31.05.2016., kada su na snazi bile odredbe Zakona o mirovinskom osiguranju (NN br. 157/13, 151/14, 33/15) pa se po ocjeni ovog suda kao mjerodavno pravo trebaju primijeniti odredbe tog zakona.

U pogledu visine štete koju tužitelj tužbom potražuje, sud utvrđuje da je tužitelj prilaganjem obračuna isplaćene invalidske mirovine te banke podataka doznačenih mirovinskih primanja za utuženo razdoblje, neprijeporno dokazao visinu svog zahtjeva, tj. činjenicu da je svojoj osiguranici u utuženom razdoblju isplatio ukupan iznos od 56.736,85 kn.

Tužitelj je prema odredbi čl.141 ZOMO-a javna ustanova na koju se primjenjuju propisi o ustanovama, a isprave koje Zavod izdaje u granicama svoje nadležnosti i u propisanom obliku smatraju se javnim ispravama kako je to određeno čl.140a istog Zakona.

Obračun isplaćene invalidske mirovine stoga također predstavlja javnu ispravu u smislu odredbe čl.230 ZPP-a kojom se dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje, a svatko onaj tko tvrdi suprotno, dužan je to i dokazati, s tim da tuženik tijekom ovog postupka nije osporio istinitost sadržaja priloženog obračuna.

Kako je nesporno utvrđeno da tuženik za štetu odgovara u omjeru 60%, to njegova obveza prema tužitelju iznosi ukupno 34.042,11 kn, a budući je tuženik dio namirio uplatom iznosa od 93,01 kn, to je ostao dužan 33.949,10 kn, koliko tužitelj tužbom i potražuje.

Neosnovan je tuženikov prigovor da ništa ne duguje tužitelju budući je iz priloženog salda duga vidljivo da je dug iskazan sa 0,00 kn jer iz tužiteljeva obrazloženja proizlazi, a što je vidljivo i iz ostalih priloženih isprava da se izvješće salda duga na koje ukazuje tuženik, odnosi samo na uplatu iz ranijeg odštetnog zahtjeva od 7.5.2015. koji obuhvaća razdoblje od 1.9.2012. do 31.12.2014. u iznosu 215,87 kn, a iz priloženih obračuna vidljivo je da tužitelj obračun vrši za periodična razdoblja u trajanju od 2,5 do 3 godine. Stoga je bio i neosnovan dokazni prijedlog tuženika u pogledu saslušanja ovlaštene osobe tužitelja na okolnost da je u navedenoj ispravi tuženikov dug iskazan sa 0,00 kn.

Također nije bio osnovan niti dokazni prijedlog tužitelja u pogledu saslušanja oštećene i svjedoka koji su dali svoje iskaze koji su priloženi uz tužbu jer po ocjeni ovog suda takvi dokazni prijedlozi bili su suvišni s obzirom da je na temelju javnih isprava koje je tužitelj priložio, sud mogao utvrditi sve odlučne činjenice za rješenje spora u ovoj pravnoj stvari.

Pravo tužitelja potraživati navedeni iznos po osnovi naknade štete na ime isplaćenih invalidskih mirovina proizlazi iz odredbe čl.162 st1 i 3 koje propisuju da Zavod ima pravo na naknadu šteta od osobe koja je prouzročila smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičan ili potpuni gubitak radne sposobnosti, tjelesno oštećenje ili smrt osigurane osobe (st.1), a za štetu iz st.1 ovog članka odgovora poslodavac ako je šteta nastala zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu, odnosno mjere za zaštitu građana, dok odredbe čl.161 st 1 toč.1 propisuju pravo na naknadu stvarne štete u visini novčanih davanja isplaćenih po osnovi priznatih prava na mirovinu u punom iznosu.

U ovom postupku nesporno je utvrđeno da je šteta (ozljeđivanje tužiteljeve osiguranice što je bilo uzrokom njezinog umirovljenja u omjeru 60%), nastala zbog toga što tuženik nije proveo mjere zaštite na radu pa je iz tih razloga tužbeni zahtjev valjalo prihvatiti u cijelosti i odlučiti kao u dispozitivu presude uz poziv na gore citirane odredbe ZOMO-a.

Tužitelju su dosuđene i zatezne kamate na temelju odredbe čl.29 st 1 i 2 Zakona o obveznim odnosima (NN br.35/05,41/08,78/15), a za vremensko razdoblje određeno prema čl.165 st.3 ZOMO-a.

O troškovima sud nije odlučivao jer tužitelj koji je u cijelosti uspio u ovom sporu nije imao troškova.

U Slav.Brodu, 26.travnja 2017.

SUTKINJA:

Vesna Vukelić v.r.

Za točnost otpravka-
ovlašteni službenik:
Terezija Knežević

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu

RH u Zagrebu u roku od 8 dana od dana javne objave presude.
Žalba se podnosi ovom sudu u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi
odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Dostaviti:

1. tužitelju
2. tuženiku

**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U POŽEGI
ODJEL ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE**

Klasa: 140-01/08-29/265
Ur.broj: 341-17-15/1-16-27
Požega, 15. lipanj 2016.

OSIGURANIK: ZDENKA DUMANČIĆ OB: 03116450556

obračun isplate invalidske mirovine

Za osiguranika **Zdenka Dumančić** u razdoblju od **1. 1. 2014.** do **31. 5. 2016.** izvršena je isplata **invalidske mirovine** kako slijedi:

Od 1. 1. 2014. do 31. 12. 2014.

- mirovina	23.432,52	Kn
UKUPNO:	23.432,52	Kn

Od 1. 1. 2015. do 31. 12. 2015.

- mirovina	23.467,08	Kn
UKUPNO:	23.467,08	Kn

Od 1. 1. 2016. do 31. 5. 2016.

- mirovina	9.837,25	Kn
UKUPNO:	9.837,25	Kn

SVEUKUPNO: 56.736,85 kn

**STRUČNI SURADNIK
SPECIJALIST ZA EKONOMSKE POSLOVE:
Ljilja Sesar, dipl. oec.**



**NAČELNIK ODJELA
ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE:
Danijela Trpčić, dipl. iur.**



**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U POŽEGI
ODJEL ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE**

Klasa: 140-01/08-29/265
Ur.broj: 341-17-15/1-17-44
Požega, 13. lipanj 2017.

OSIGURANIK: ZDENKA DUMANČIĆ OB: 03116450556

obračun isplate invalidske mirovine

Za osiguranika **Zdenka Dumančić** u razdoblju od **1. 6. 2016. do 6. 6. 2017.** izvršena je isplata **invalidske mirovine** kako slijedi:

Od 1. 6. 2016. do 31. 12. 2016.

- mirovina	13.812,53	kn
UKUPNO:	13.812,53	kn

Od 1. 1. 2017. do 6. 6. 2017.

- mirovina	10.332,38	kn
UKUPNO:	10.332,38	kn

SVEUKUPNO: 24.144,91 kn

**STRUČNI SURADNIK
SPECIJALIST ZA EKONOMSKE POSLOVE**
Ljilja Sesar, dipl. oec.



**NAČELNIK ODJELA
ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE:**
Danijela Trpčić, dipl. iur.



Dr. sc. Nikola Mašić
Stalni sudski vještak za aktuarstvo i osiguranje
Crvenog križa 31, 10000 Zagreb
Mob.: 091 46 47 467
E-mail: nikola.masic@hotmail.com
Žiro račun: HR7523600003112057974 Zagrebačka banka Zagreb
OIB: 68735474316

**HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U POŽEGI
POŽEGA, Republike Hrvatske 1C**

HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE

A. Mihanovića 3

10000 Zagreb

Predmet: Izračun kapitalizirane štete

Zdenka Dumančić

Klasifikacijska oznaka: 140-01/08-29/265

Zadatak je Izračunati iznos kapitalizirane štete za predmet klasifikacijske oznake: 140-01/08-29/265 od datuma 7. 6. 2017. prema članku 161. do 165. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 157/13, 151/14 i 33/15).

Prema odredbama članaka 161. do 165. Zakona o mirovinskom osiguranju (ZOMO), (NN 157/13, 151/14 i 33/15) Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (Zavod) ima pravo zahtijevati naknadu štete za novčana davanja koja se isplaćuju na teret mirovinskog osiguranja a novčana davanja isplaćena na osnovi priznatog prava na mirovinu u punom iznosu. Zahtjevom za naknadu štete može se obuhvatiti ukupna svota šteta (kapitalizirana šteta) ili svota stvarne štete (pojedino davanje) koje se odnosi na određeno razdoblje.

Kada se šteta sastoji u obvezi Zavoda na trajna novčana davanja, Zavod može zahtijevati plaćanje naknade štete u jednoj ukupnoj svoti (kapitalizirana šteta), koja se izračunava prema visini priznate mirovine i prema Tablicama aktuarske matematike koje utvrđuje Zavod.

Prema Rješenju priloženom u predmetu, osiguraniku Zdenki Dumančić rođenom 26. 10. 1954. kod kojeg je dijelom 40 % zbog bolesti, a dijelom zbog ozljede na radu 60% priznato je pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalna nesposobnost za rad počevši od 17. 7. 2008. Dob korisnika invalidske mirovine na dan 7. 6. 2017. iznosi zaokruženo 63 godina. Iz banke podataka doznačenih mirovinskih primanja utvrđena je doznaka mirovine za svibanj 2017. u svoti od 1.987,00 kn.

Aktuarska baza za izračun kapitalizirane štete po osnovi invalidske mirovine Zdenke Dumančić:
Datum kapitalizacije invalidske mirovine= 7. 6. 2017.
Spol= ženski
Obračunska dob, $x = 63$ godina
Mjesečni iznos invalidske mirovine, $M = 1.987,00$ kn
Valuacijska kamatna stopa= 5 %
ODLUKA o iznosu valuacijske kamatne stope, Upravno vijeće HZMO od 13. lipnja 2013.
Tablice aktuarske matematike NN 17/13

Prilijeno: 19. 06. 2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.

Kapitalizirani iznos S naknade štete po osnovi invalidske mirovine za žensku osobu u dobi x i obračunati početni mjesečni iznos mirovine M koja se isplaćuje mjesečno unatrag s doživotnom isplatom, izračunava se prema formuli iz Tablica aktuarske matematike:

$$S = 12 * M * a_x^{(12)}$$

gdje je,

$$a_x^{(12)} = \frac{N_{x+1}}{D_x} + \frac{11}{24}$$

Značenje simbola je sljedeće:

x - obračunska dob

$a_x^{(12)}$ - doživotna renta koja se isplaćuje unatrag, doživotno, u godišnjem iznosu 1, s isplatama 12 puta godišnje sve dok je osoba živa na svaki datum isplate.

D_x , N_{x+1} - komutacijske funkcije

Vrijednosti komutacijskih funkcija za odgovarajuću dob, spol i valuacijsku kamatnu stopu navedene su u Tablicama aktuarske matematike koje je donijelo Upravno vijeće Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje na sjednici održanoj 31. siječnja 2013. , a objavljenim u NN broj 17/13 i u našem slučaju iznose:

$$N_{64} = 45799,83$$

$$D_{63} = 4161,12$$

Uvrštavanjem odgovarajućih vrijednosti u formulu dobiva se kapitalizirani iznos S naknade štete kako slijedi:

$$S = 12 * M * a_x^{(12)} = 273.370,14 \text{ kn}$$

Budući da je uzrok invalidnosti dijelom 40% zbog bolesti, a dijelom 60% zbog ozljede na radu, kapitalizirana šteta u razmjernoj svoti iznosi 60% kapitaliziranog iznosa to jest dana je umnoškom $S * 0,6$ i iznosi 164.022,08 kn.

Dakle, izračunata kapitalizirana šteta po ovom predmetu na dan 7. 6. 2017. iznosi = **164.022,08 kn.**

Izračunata svota povećavati će se za zateznu kamatu od dana obračuna do isplate temeljem članka 29. Zakona o obveznim odnosima (NN broj 35/05) i članka 3. Zakona o kamatama (NN broj 94/04).

U obračunu kapitalizirane štete nisu uračunata sredstva potrebna za možebitno usklađivanje mirovinskih i invalidskih primanja nakon datuma izračuna kapitalizirane štete.

U Zagrebu, 16. lipnja 2017.



Nikola Mašić

Dr. sc. Nikola Mašić

Stalni sudski vještak za aktuarstvo i osiguranje

Ovlašteni aktuar



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
URED PREDSEDNIKA SUDA
Broj: 39-Su-99/16-2
U Osijeku 9. ožujka 2016.

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA
ZAGREB, A. Mihanovića 3

Pril. 10. 03. 2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

PRIL. 10. 03. 2016
VUKOVIĆ

Na osnovu zaprimljenog Zahtjeva podnositelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE SREDIŠNJA SLUŽBA, Zagreb, A. Mihanovića 3, MBS: 080266914, OIB: 84397356623, zastupan po ravnatelju Srećku Vuković, OIB: 26267161209, temeljem članka 5. i 17. Sudskog poslovnika (Narodne novine broj 37/14, 49/14, 8/15, 35/15 i 123/15) Trgovački sud u Osijeku, dana 9. ožujka 2016. donosi sljedeće

RJEŠENJE

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Središnja služba, Zagreb, A. Mihanovića 3, zastupano po ravnatelju Srećku Vuković, izdalo je generalnu punomoć kojom se ovlašćuje radnicu Zavoda VIŠNJU TOMIĆ-DALIĆ, diplomirana pravica s položenim pravosudnim ispitom, da zastupa Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb, A. Mihanovića 3, u svim postupcima koji se vode kod Trgovačkog suda u Osijeku.

generalna punomoć se čuva pod brojem 39-Su-99/16

Prilikom korištenja generalne punomoći ovlašteni zastupnik dužan je na svakom podnesku označiti broj ovog rješenja.

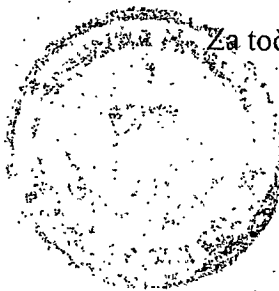
U Osijeku 9. ožujka 2016.

Sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave
mr. sc. Tihomir Kovačević, v.r.

Za točnost otpredavanja ovlašteni službenik:

Jasmina Bekavac

Jasmina Bekavac



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 01.2014.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 401,71
N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 02.2014.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

DOD.POS.PROP 401,71
N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 03.2014.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 401,71
N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 04.2014.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

DOZNAKA ZA 05.2014.

MIROVINA	1952,71
NAKN. ZA TO	145,56
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

DOZNAKA ZA 06.2014.

MIROVINA	1952,71
----------	---------

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

NAKN. ZA TO	145,56
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

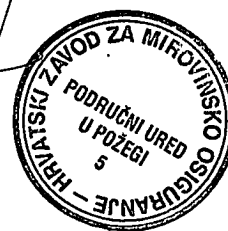
DOZNAKA ZA 07.2014.

MIROVINA	1952,71
NAKN. ZA TO	145,56
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

DOZNAKA ZA 08.2014.

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

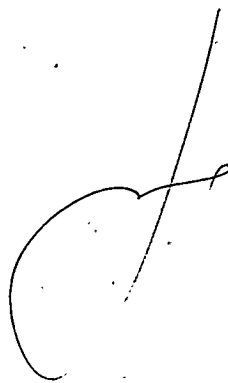
MIROVINA	1952,71
NAKN. ZA TO	145,56
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

DOZNAKA ZA 09.2014.

MIROVINA	1952,71
NAKN. ZA TO	145,56
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

DOZNAKA ZA 10.2014.

MIROVINA	1952,71
NAKN. ZA TO	145,56
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

DOZNAKA ZA 11.2014.

MIROVINA	1952,71
NAKN. ZA TO	145,56
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



14.06.2017.

03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

DOZNAKA ZA 12.2014.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 401,71
N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 01.2015.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 401,71
N E T O 1472,30

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

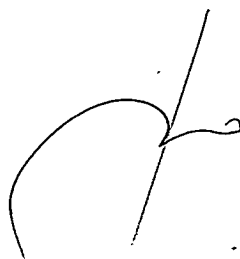
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 02.2015.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 401,71
N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 03.2015.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 401,71

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 04.2015.

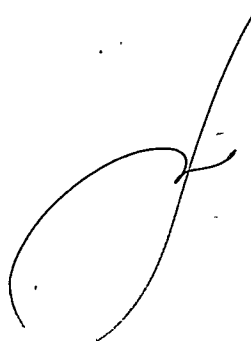
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 401,71
N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 05.2015.

MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

DOD.POS.PROP. 401,71
N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 06.2015.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 401,71
N E T O 1472,30
DOP.ZD.OS.1% 19,53

DOZNAKA ZA 07.2015.
MIROVINA 1952,71
NAKN. ZA TO 145,56

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	401,71
N E T O	1472,30
DOP.ZD.OS.1%	19,53

DOZNAKA ZA 08.2015.

MIROVINA	1958,47
RAZ.OPĆI PR.	5,76
NAKN. ZA TO	146,00
RAZLIKA TO-A	0,44
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	402,89
N E T O	1484,70
DOP.ZD.OS.1%	19,58

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

DOZNAKA ZA 09.2015.

MIROVINA	1958,47
NAKN. ZA TO	146,00
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	402,89
N E T O	1478,50
DOP.ZD.OS.1%	19,58

DOZNAKA ZA 10.2015.

MIROVINA	1958,47
NAKN. ZA TO	146,00
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	402,89
N E T O	1478,50
DOP.ZD.OS.1%	19,58

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

DOZNAKA ZA 11.2015.

MIROVINA	1958,47
NAKN. ZA TO	146,00
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	402,89
N E T O	1478,50
DOP.ZD.OS.1%	19,58

DOZNAKA ZA 12.2015.

MIROVINA	1958,47
NAKN. ZA TO	146,00
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	402,89
N E T O	1478,50

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



14.06.2017.

03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

DOP.ZD.OS.1% 19,58

DOZNAKA ZA 01.2016.

MIROVINA	1958,47
NAKN. ZA TO	146,00
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	402,89
N E T O	1478,50
DOP.ZD.OS.1%	19,58

DOZNAKA ZA 02.2016.

MIROVINA	1958,47
NAKN. ZA TO	146,00
KREDIT	625,97
DOD.POS.PROP	402,89

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

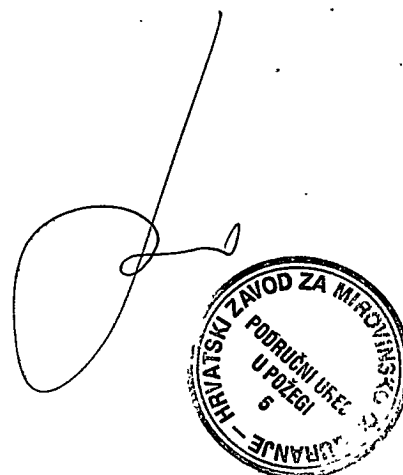
N E T O 1478,50
DOP.ZD.OS.1% 19,58

DOZNAKA ZA 03.2016.
MIROVINA 1967,45
RAZ.M. 2.16. 8,98
RAZ.M. 1.16. 8,98
NAKN. ZA TO 146,67
RAZLIKA TO-A 1,34
KREDIT 625,97
DOD.POS.PROP 404,74
N E T O 1507,45
DOP.ZD.OS.1% 19,67

DOZNAKA ZA 04.2016.

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0

PROM: 2

MIROVINA 1967,45
NAKN. ZA TO 146,67
DOD.POS.PROP 404,74
N E T O 2114,12
DOP.ZD.OS.1% 19,67

DOZNAKA ZA 05.2016.

MIROVINA 1967,45
NAKN. ZA TO 146,67
DOD.POS.PROP 404,74
N E T O 2114,12
DOP.ZD.OS.1% 19,67

DOZNAKA ZA 06.2016.

MIROVINA 1967,45

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

NAKN. ZA TO	146,67
DOD.POS.PROP	404,74
N E T O	2114,12
DOP.ZD.OS.1%	19,67

DOZNAKA ZA 07.2016.

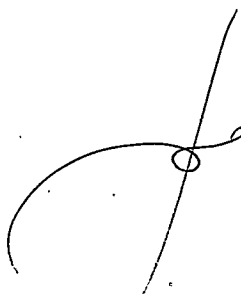
MIROVINA	1967,45
NAKN. ZA TO	146,67
DOD.POS.PROP	404,74
N E T O	2114,12
DOP.ZD.OS.1%	19,67

DOZNAKA ZA 08.2016.

MIROVINA	1974,18
RAZ.OPĆI PR.	6,73

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

NAKN. ZA TO	147,19
RAZLIKA TO-A	0,52
DOD.POS.PROP	406,12
N E T O	2128,62
DOP.ZD.OS.1%	19,74

DOZNAKA ZA 09.2016.

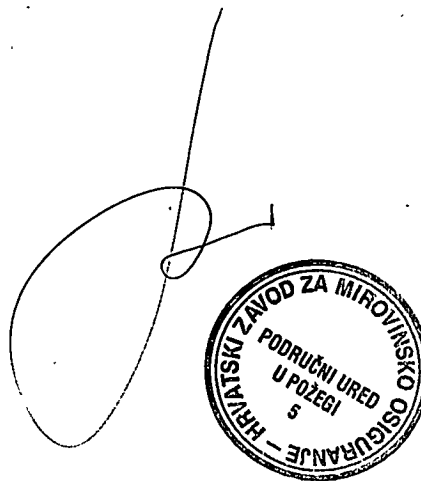
MIROVINA	1974,18
NAKN. ZA TO	147,19
DOD.POS.PROP	406,12
N E T O	2121,37
DOP.ZD.OS.1%	19,74

DOZNAKA ZA 10.2016.

MIROVINA	1974,18
----------	---------

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

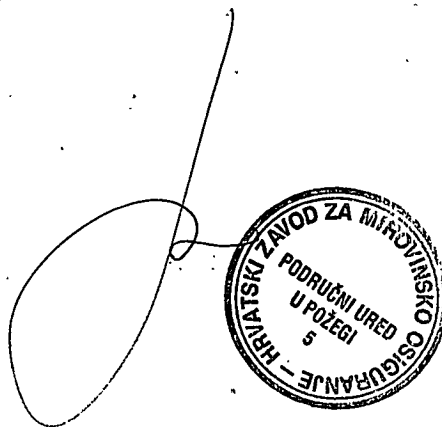
NAKN. ZA TO 147,19
DOD.POS.PROP 406,12
N E T O 2121,37
DOP.ZD.OS.1% 19,74

DOZNAKA ZA 11.2016.
MIROVINA 1974,18
NAKN. ZA TO 147,19
DOD.POS.PROP 406,12
N E T O 2121,37
DOP.ZD.OS.1% 19,74

DOZNAKA ZA 12.2016.
MIROVINA 1974,18
NAKN. ZA TO 147,19

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

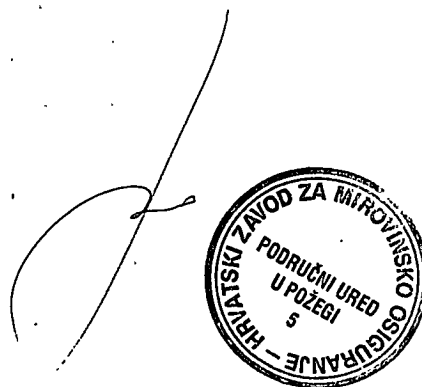
DOD.POS.PROP 406,12
N E T O 2121,37
DOP.ZD.OS.1% 19,74

DOZNAKA ZA 01.2017.
MIROVINA 1974,18
NAKN. ZA TO 147,19
DOD.POS.PROP 406,12
N E T O 2121,37
DOP.ZD.OS.1% 19,74

DOZNAKA ZA 02.2017.
MIROVINA 1974,18
NAKN. ZA TO 147,19
DOD.POS.PROP 406,12

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

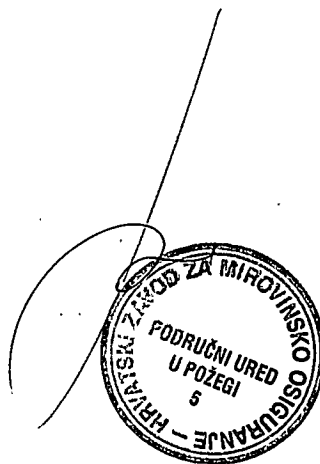
N E T O 2121,37
DOP.ZD.OS.1% 19,74

DOZNAKA ZA 03.2017.
MIROVINA 1987,00
RAZ.M. 2.17. 12,82
RAZ.M. 1.17. 12,82
NAKN. ZA TO 148,14
RAZLIKA TO-A 1,90
DOD.POS.PROP 408,76
N E T O 2162,68
DOP.ZD.OS.1% 19,87

DOZNAKA ZA 04.2017.
MIROVINA 1987,00

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



03116450556 0 DUMANČIĆ ZDENKA

POVR: 0 PROM: 2

NAKN. ZA TO	148,14
DOD.POS.PROP	408,76
N E T O	2135,14
DOP.ZD.OS.1%	19,87

DOZNAKA ZA 05.2017.

MIROVINA	1987,00
NAKN. ZA TO	148,14
DOD.POS.PROP	408,76
N E T O	2135,14
DOP.ZD.OS.1%	19,87

KRAJ

RN: OSOBNI. BROJ. I PM: 03116450556 0 GGGGMM ISPLATE: 999999



HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA
ZAGREB, A. Mihanovića 3

Pril. 1

Pril. 2

Pril. 3

Pril. 4

Pril. 5

Pril. 6

Pril. 7

Pril. 8

Pril. 9

Pril. 10

Pril. 11

Pril. 12

Pril. 13

Pril. 14

Pril. 15

Pril. 16

Pril. 17

Pril. 18

Pril. 19

Pril. 20

Pril. 21

Pril. 22

Pril. 23

Pril. 24

Pril. 25

Pril. 26

Pril. 27

Pril. 28

Pril. 29

Pril. 30

Pril. 31

Pril. 32

Pril. 33

Pril. 34

Pril. 35

Pril. 36

Pril. 37

Pril. 38

Pril. 39

Pril. 40

Pril. 41

Pril. 42

Pril. 43

Pril. 44

Pril. 45

Pril. 46

Pril. 47

Pril. 48

Pril. 49

Pril. 50

Pril. 51

Pril. 52

Pril. 53

Pril. 54

Pril. 55

Pril. 56

Pril. 57

Pril. 58

Pril. 59

Pril. 60

Pril. 61

Pril. 62

Pril. 63

Pril. 64

Pril. 65

Pril. 66

Pril. 67

Pril. 68

Pril. 69

Pril. 70

Pril. 71

Pril. 72

Pril. 73

Pril. 74

Pril. 75

Pril. 76

Pril. 77

Pril. 78

Pril. 79

Pril. 80

Pril. 81

Pril. 82

Pril. 83

Pril. 84

Pril. 85

Pril. 86

Pril. 87

Pril. 88

Pril. 89

Pril. 90

Pril. 91

Pril. 92

Pril. 93

Pril. 94

Pril. 95

Pril. 96

Pril. 97

Pril. 98

Pril. 99

Pril. 100

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
SREDIŠNJA SLUŽBA
ZAGREB, A. Mihanovića 3

Pril. 1

Pril. 2

Pril. 3

Pril. 4

Pril. 5

Pril. 6

Pril. 7

Pril. 8

Pril. 9

Pril. 10

Pril. 11

Pril. 12

Pril. 13

Pril. 14

Pril. 15

Pril. 16

Pril. 17

Pril. 18

Pril. 19

Pril. 20

Pril. 21

Pril. 22

Pril. 23

Pril. 24

Pril. 25

Pril. 26

Pril. 27

Pril. 28

Pril. 29

Pril. 30

Pril. 31

Pril. 32

Pril. 33

Pril. 34

Pril. 35

Pril. 36

Pril. 37

Pril. 38

Pril. 39

Pril. 40

Pril. 41

Pril. 42

Pril. 43

Pril. 44

Pril. 45

Pril. 46

Pril. 47

Pril. 48

Pril. 49

Pril. 50

Pril. 51

Pril. 52

Pril. 53

Pril. 54

Pril. 55

Pril. 56

Pril. 57

Pril. 58

Pril. 59

Pril. 60

Pril. 61

Pril. 62

Pril. 63

Pril. 64

Pril. 65

Pril. 66

Pril. 67

Pril. 68

Pril. 69

Pril. 70

Pril. 71

Pril. 72

Pril. 73

Pril. 74

Pril. 75

Pril. 76

Pril. 77

Pril. 78

Pril. 79

Pril. 80

Pril. 81

Pril. 82

Pril. 83

Pril. 84

Pril. 85

Pril. 86

Pril. 87

Pril. 88

Pril. 89

Pril. 90

Pril. 91

Pril. 92

Pril. 93

Pril. 94

Pril. 95

Pril. 96

Pril. 97

Pril. 98

Pril. 99

Pril. 100

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
URED PREDSEDNIKA SUDA
Broj: 39-Su-99/16-2
U Osijeku 9. ožujka 2016.

PRIL. 1
PRIL. 2
PRIL. 3
PRIL. 4
PRIL. 5
PRIL. 6
PRIL. 7
PRIL. 8
PRIL. 9
PRIL. 10
PRIL. 11
PRIL. 12
PRIL. 13
PRIL. 14
PRIL. 15
PRIL. 16
PRIL. 17
PRIL. 18
PRIL. 19
PRIL. 20
PRIL. 21
PRIL. 22
PRIL. 23
PRIL. 24
PRIL. 25
PRIL. 26
PRIL. 27
PRIL. 28
PRIL. 29
PRIL. 30
PRIL. 31
PRIL. 32
PRIL. 33
PRIL. 34
PRIL. 35
PRIL. 36
PRIL. 37
PRIL. 38
PRIL. 39
PRIL. 40
PRIL. 41
PRIL. 42
PRIL. 43
PRIL. 44
PRIL. 45
PRIL. 46
PRIL. 47
PRIL. 48
PRIL. 49
PRIL. 50
PRIL. 51
PRIL. 52
PRIL. 53
PRIL. 54
PRIL. 55
PRIL. 56
PRIL. 57
PRIL. 58
PRIL. 59
PRIL. 60
PRIL. 61
PRIL. 62
PRIL. 63
PRIL. 64
PRIL. 65
PRIL. 66
PRIL. 67
PRIL. 68
PRIL. 69
PRIL. 70
PRIL. 71
PRIL. 72
PRIL. 73
PRIL. 74
PRIL. 75
PRIL. 76
PRIL. 77
PRIL. 78
PRIL. 79
PRIL. 80
PRIL. 81
PRIL. 82
PRIL. 83
PRIL. 84
PRIL. 85
PRIL. 86
PRIL. 87
PRIL. 88
PRIL. 89
PRIL. 90
PRIL. 91
PRIL. 92
PRIL. 93
PRIL. 94
PRIL. 95
PRIL. 96
PRIL. 97
PRIL. 98
PRIL. 99
PRIL. 100

Na osnovu zaprimljenog Zahtjeva podnositelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE SREDIŠNJA SLUŽBA, Zagreb, A. Mihanovića 3, MBS: 080266914, OIB: 84397356623; zastupajući po ravnatelju Srećku Vuković, OIB: 26267161209, temeljem članka 5. i 17. Sudskog poslovnika (Narodne novine broj 37/14, 49/14, 8/15, 35/15 i 123/15) Trgovački sud u Osijeku, dana 9. ožujka 2016. donosi slijedeće

RJEŠENJE

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Središnja služba, Zagreb, A. Mihanovića 3, zastupano po ravnatelju Srećku Vuković, izdalo je generalnu punomoć kojom se ovlašćuje radnicu Zavoda VIŠNJU TOMIĆ-DALIĆ, diplomirana pravica s položenim pravosudnim ispitom, da zastupa Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb, A. Mihanovića 3, u svim postupcima koji se vode kod Trgovačkog suda u Osijeku.

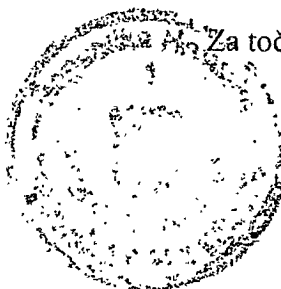
generalna punomoć se čuva pod brojem 39-Su-99/16

Prilikom korištenja generalne punomoći ovlašteni zastupnik dužan je na svakom podnesku označiti broj ovog rješenja.

U Osijeku 9. ožujka 2016.

Sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave
mr. sc. Tihomir Kovačević, v.r.

Za točnost otpredavanja ovlašteni službenik:
Jasmina Bekavac



Jasmina Bekavac